предание

# Левый контекст

христианский, предание 6  
исторический, предание 5  
церковный, предание 3  
евангельский, предание 2  
слияние, предание 2  
писатель, предание 2  
топор, предание 2  
писание, предание 2

## Уникальные:

1) авторитет, предание; 2) актуализация, предание; 3) веселовский, предание; 4) внимание, предание; 5) говорить, предание; 6) граница, предание; 7) живаго, предание; 8) жить, предание; 9) изображать, предание; 10) история, предание; 11) культурный, предание; 12) молитва, предание; 13) находиться, предание; 14) николай, предание; 15) объект, предание; 16) обычай, предание; 17) опосредование, предание; 18) освящать, предание; 19) отход, предание; 20) понимать, предание; 21) православный, предание; 22) рассказ, предание; 23) расширять, предание; 24) религиозный, предание; 25) святоотеческий, предание; 26) священный, предание; 27) текст, предание; 28) традиция, предание; 29) укоренять, предание; 30) успевать, предание; 31) установка, предание; 32) христос, предание; 33) чуждый, предание;

# Правый контекст

предание, традиция 4  
предание, русский 3  
предание, данный 2  
предание, мочь 2  
предание, выделять 2  
предание, нила 2  
предание, начало 2  
предание, т 2

## Уникальные:

1) предание, бесноватый; 2) предание, восприниматься; 3) предание, доходить; 4) предание, закон; 5) предание, замечать; 6) предание, краеугольный; 7) предание, необходимый; 8) предание, нил; 9) предание, образ; 10) предание, обращаться; 11) предание, обычай; 12) предание, означать; 13) предание, оказываться; 14) предание, определяться; 15) предание, оригинальный; 16) предание, отец; 17) предание, перениматься; 18) предание, потоп; 19) предание, признание; 20) предание, причастный; 21) предание, просвещенческий; 22) предание, процесс; 23) предание, раз; 24) предание, различный; 25) предание, рассказывать; 26) предание, родственный; 27) предание, священный; 28) предание, случаться; 29) предание, собственный; 30) предание, субъект; 31) предание, творчество; 32) предание, текст; 33) предание, точка; 34) предание, устав; 35) предание, христов; 36) предание, христос; 37) предание, человечество; 38) предание, являться;

# Прилагательное

христианский, предание 7  
исторический, предание 7  
сорский, предание 4  
священный, предание 4  
евангельский, предание 3  
творческий, предание 3  
церковный, предание 3  
европейский, предание 2  
культурный, предание 2  
собственный, предание 2

## Уникальные:

1) библейский, предание; 2) божественный, предание; 3) верховенский, предание; 4) возможный, предание; 5) герменевтический, предание; 6) глухой, предание; 7) звучащий, предание; 8) значительный, предание; 9) индивидуальный, предание; 10) личный, предание; 11) непредвзятый, предание; 12) нераспознанный, предание; 13) нестройный, предание; 14) острый, предание; 15) первозванный, предание; 16) последний, предание; 17) православный, предание; 18) причастный, предание; 19) просвещенческий, предание; 20) религиозный, предание; 21) русский, предание; 22) свойственный, предание; 23) святоотеческий, предание; 24) сопоставимый, предание; 25) составной, предание; 26) способный, предание; 27) старший, предание; 28) умерший, предание; 29) человеческий, предание; 30) чуждый, предание; 31) этический, предание;

# Существительное слева

традиция, предание 5  
роль, предание 3  
способ, предание 3  
трансформация, предание 3  
текст, предание 3  
предрассудок, предание 3  
свобода, предание 3  
н, предание 3  
писание, предание 3  
определение, предание 2  
граница, предание 2  
авторитет, предание 2  
познание, предание 2  
слияние, предание 2  
объект, предание 2  
слово, предание 2  
писатель, предание 2  
топор, предание 2  
принятие, предание 2  
догмат, предание 2  
канон, предание 2

## Уникальные:

1) актуализация, предание; 2) андрей, предание; 3) апостол, предание; 4) библия, предание; 5) бог, предание; 6) богословие, предание; 7) ведомость, предание; 8) веселовский, предание; 9) внимание, предание; 10) вопрос, предание; 11) гадамер, предание; 12) грехопадение, предание; 13) дистанцирование, предание; 14) достоевский, предание; 15) живаго, предание; 16) изучение, предание; 17) иисусов, предание; 18) интерес, предание; 19) история, предание; 20) качество, предание; 21) количество, предание; 22) критика, предание; 23) литература, предание; 24) майков, предание; 25) мальчик, предание; 26) молитва, предание; 27) николай, предание; 28) нил, предание; 29) нрав, предание; 30) обычай, предание; 31) опора, предание; 32) опосредование, предание; 33) отношение, предание; 34) отсутствие, предание; 35) отход, предание; 36) подтекст, предание; 37) понимание, предание; 38) поэтика, предание; 39) предание, предание; 40) процесс, предание; 41) разговор, предание; 42) рай, предание; 43) рассказ, предание; 44) реминисценция, предание; 45) речь, предание; 46) самоузнавание, предание; 47) семейка, предание; 48) слух, предание; 49) случай, предание; 50) согласие, предание; 51) сплетня, предание; 52) степень, предание; 53) суждение, предание; 54) сын, предание; 55) творчество, предание; 56) установка, предание; 57) утопия, предание; 58) факт, предание; 59) филолог, предание; 60) христос, предание; 61) цикл, предание; 62) часть, предание; 63) человек, предание; 64) щедрин, предание; 65) язык, предание;

# Существительное справа

предание, текст 6  
предание, традиция 4  
предание, е 4  
предание, словесность 3  
предание, случай 3  
предание, нила 3  
предание, творчество 2  
предание, точка 2  
предание, зрение 2  
предание, понимание 2  
предание, очередь 2  
предание, начало 2  
предание, москва 2  
предание, село 2  
предание, кучково 2  
предание, т 2  
предание, вера 2

## Уникальные:

1) предание, автор; 2) предание, авторитет; 3) предание, акт; 4) предание, актуализация; 5) предание, бес; 6) предание, благодать; 7) предание, бытие; 8) предание, веселовский; 9) предание, гадамер; 10) предание, гольбеин; 11) предание, гора; 12) предание, господство; 13) предание, движение; 14) предание, дело; 15) предание, жанр; 16) предание, жертва; 17) предание, закон; 18) предание, исследователь; 19) предание, камень; 20) предание, книга; 21) предание, книжность; 22) предание, контекст; 23) предание, координата; 24) предание, корпус; 25) предание, критика; 26) предание, литература; 27) предание, лоно; 28) предание, нил; 29) предание, ночь; 30) предание, образ; 31) предание, обычай; 32) предание, основание; 33) предание, отец; 34) предание, отношение; 35) предание, петруша; 36) предание, писание; 37) предание, повод; 38) предание, познание; 39) предание, потоп; 40) предание, правило; 41) предание, прародитель; 42) предание, пребывание; 43) предание, предание; 44) предание, предмет; 45) предание, предрассудочность; 46) предание, признание; 47) предание, пример; 48) предание, принцип; 49) предание, проповедь; 50) предание, процесс; 51) предание, раз; 52) предание, распад; 53) предание, распятие; 54) предание, расширение; 55) предание, редакция; 56) предание, результат; 57) предание, рефлексия; 58) предание, сентябрь; 59) предание, система; 60) предание, слово; 61) предание, соблазн; 62) предание, соч; 63) предание, статья; 64) предание, стихия; 65) предание, столкновение; 66) предание, субъект; 67) предание, существование; 68) предание, счастие; 69) предание, уваров; 70) предание, устав; 71) предание, установка; 72) предание, утопший; 73) предание, фавор; 74) предание, фаворский; 75) предание, христология; 76) предание, христос; 77) предание, церковь; 78) предание, человечество; 79) предание, эсхатология;

1.  
Мизансцена «У Илюшина камушка» в сочетании с  
 символикой имени «Алексей» и числа «12» (количество мальчиков) как бы  
 сопоставимо с евангельским преданием о «краеугольном камне» как  
 основании нового храма — будущей, праведной жизни, вступить в которую  
 готовятся мальчики: «Ты — Петр, и на сем  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

2.  
Степана Трофимовича объединены в главу девятую. Таким  
 образом, после восьмой главы — «Многотрудная ночь» — в девятой главе  
 Верховенский-старший, слушая евангельское предание о «бесноватом»,  
 называет и себя, и Петрушу, и «тех» «бесами». В восьмой главе конфликт  
 между «заблудившимися» и Шатовым трагически   
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

3.  
конца ХХ — начала ХХI века. Ее принципы  
 сложились в лоне исторической поэтики, целью которой стало определение  
 роли и границ христианского предания в русской словесности. В результате  
 в научный дискурс вошли новые поэтологические категории соборности  
 и пасхальности, утвердилось понимание христианского реализма как  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

4.  
 работ сохраняется уклон  
 в «чистое богословствование»; с другой — усиливается внимание ученых к  
 анализу функций и способов творческой трансформации христианского  
 «предания» в русской литературе.  
 Ключевые слова: русская литература, евангельский текст, Достоевский,  
 терминологический тезаурус, этнопоэтика, аспекты изучения  
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5.  
концепции истории русской литературы как  
 христианской словесности была актуализирована именно с точки зрения  
 исторической поэтики. Это «определение роли и границ предания в процессе  
 личного творчества» [Веселовский: 300]. Под преданием в данном случае  
 подразумевается православная традиция как подлинный национальный  
 и духовный   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

6.  
 именно с точки зрения  
 исторической поэтики. Это «определение роли и границ предания в процессе  
 личного творчества» [Веселовский: 300]. Под преданием в данном случае  
 подразумевается православная традиция как подлинный национальный  
 и духовный исток отечественной культуры. Важнейшей научной задачей  
 этнопоэтики как нового  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

7.  
работ сохраняется  
 уклон в «чистое богословствование», заметна другая тенденция:  
 усиливается внимание ученых к анализу функций и способов творческой  
 трансформации христианского «предания» в текстах русской словесности,  
 принципы которого оформлялись в ходе конструктивной полемики по поводу  
 новой концепции русской словесности [Любомудров, 2002; Лурье  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

8.  
 тех, кто  
 в своем творчестве органически соединил религиозное и художественное»  
 [Захаров, 2005: 16].  
 Поэтому филологам, исследующим роль христианского предания в его  
 творчестве, должно оставаться в лоне исторической поэтики. Это  
 продуктивная тенденция, в русле которой рассматриваются не просто  
 параллели с  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

9.  
новые, свежие идеи и оригинальные исследования [Захаров,  
 2018: 11], в том числе дальнейший анализ функций и способов творческой  
 трансформации христианского «предания» в русской словесности, расширение  
 самого корпуса евангельского текста в ней, обоснование православной  
 аксиологии и методологии, позволяющей учесть все метаморфозы и  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

10.  
 объяснению.  
 По многим, не только объективным, но и личностным причинам православные  
 ценности, которые концентрируются в евангельском тексте и православном  
 предании, просто не могли стать предметом сочувственного «понимания» в  
 нашей гуманитарной науке — хотя бы в качестве чуждых, если не сказать,  
 чужих  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

11.  
  
 тот, «кто над книгой тает»; они же — и в самом деле! — «толкуют» Библию  
 вовсе не в согласии со святоотеческим преданием, но как раз «к церкви  
 соблазну»; мало ли случаев, когда «переняв чужой язык, свой хлеб  
 потеряли» и т. п.   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

12.  
 не на  
 текст и контекст Рождество, а на Воскресение Христа. С  
 «предрассудки» опорой на европейскую герменевтическую  
 традиция и предание традицию автор статьи исследует узловые  
 моменты поэтики Достоевского, вводя  
 понятие особого «пасхального архетипа».  
 Текст статьи  
 Несмотря на усиление  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

13.  
сводимые к индивидуальной, либо же  
 “общенаучной” данности, но позволяющие расслышать и распознать в  
 подтексте подспудно звучащий язык культурного  
 351  
 “предания” ― с его собственной системой ценностных координат.  
 На наш взгляд, в глобальной философской перспективе рассматриваемую  
 проблему четко обозначил М. Хайдеггер   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

14.  
самым добиваться правильного понимания, исходя из  
 самих фактов. <…> Речь, следовательно, идет совсем не о том, чтобы  
 оградить себя от исторического предания, обращающегося к нам в тексте и  
 через текст, а напротив: оградить себя от того, что может помешать нам  
 понять это  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

15.  
обращающегося к нам в тексте и  
 через текст, а напротив: оградить себя от того, что может помешать нам  
 понять это предание с точки зрения самого дела. Господство  
 нераспознанных нами предрассудков ― вот что делает нас глухими к тому,  
 что обращается к нам  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

16.  
зрения самого дела. Господство  
 нераспознанных нами предрассудков ― вот что делает нас глухими к тому,  
 что обращается к нам через историческое предание”⁴. Таким образом,  
 рефлексия по поводу собственных “предрассудков”, способных помешать  
 пониманию “исторического предания” (традиции), проявляющегося в  
 изучаемом тексте, является совершенно  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

17.  
тому,  
 что обращается к нам через историческое предание”⁴. Таким образом,  
 рефлексия по поводу собственных “предрассудков”, способных помешать  
 пониманию “исторического предания” (традиции), проявляющегося в  
 изучаемом тексте, является совершенно необходимым моментом всякого  
 понимания. Однако обратим внимание на то, что речь идет о  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

18.  
 совершенно необходимым моментом всякого  
 понимания. Однако обратим внимание на то, что речь идет о  
 “нераспознанных” собственных “предрассудках”, чуждых тому “преданию”,  
 которое родственно рассматриваемому тексту.  
 Что же касается иных “предрассудков”, укорененных в предании (традиции,  
 которой наследует изучаемый текст), то автор “  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

19.  
идет о  
 “нераспознанных” собственных “предрассудках”, чуждых тому “преданию”,  
 которое родственно рассматриваемому тексту.  
 Что же касается иных “предрассудков”, укорененных в предании (традиции,  
 которой наследует изучаемый текст), то автор “Истины и метода”  
 предлагает отказаться от победившего в эпоху Просвещения негативного  
 отношения к  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

20.  
и метода”  
 предлагает отказаться от победившего в эпоху Просвещения негативного  
 отношения к “предрассудку” как таковому ― в качестве составной части  
 исторического предания. “Лишь… признание существенной предрассудочности  
 всякого понимания, ― формулирует Гадамер, ― сообщает герменевтической  
 проблеме действительную остроту <…> Само по себе слово “предрассудок”

И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

21.  
 знания, что  
 “дискредитация предрассудка” Просвещением одновременно является и  
 дискредитацией до тех пор глубоко укорененного в европейской культурной  
 традиции христианского Предания: “просвещенческая критика направлена  
 прежде всего против христианского религиозного предания, следовательно,  
 против Священного Писания…”⁶.  
 Гадамер ставит острый вопрос: “Неужели  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

22.  
дискредитацией до тех пор глубоко укорененного в европейской культурной  
 традиции христианского Предания: “просвещенческая критика направлена  
 прежде всего против христианского религиозного предания, следовательно,  
 против Священного Писания…”⁶.  
 Гадамер ставит острый вопрос: “Неужели действительно пребывать внутри  
 традиции, исторического предания означает в первую  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

23.  
против христианского религиозного предания, следовательно,  
 против Священного Писания…”⁶.  
 Гадамер ставит острый вопрос: “Неужели действительно пребывать внутри  
 традиции, исторического предания означает в первую очередь быть жертвой  
 предрассудков и быть ограниченным в своей свободе?” С его точки зрения,  
 “в действительности,   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

24.  
 быть не только источником заблуждений, но  
 и источником истины, особенно та форма авторитета, которой является  
 традиция. “То, что освящено преданием и обычаем, обладает безымянным  
 авторитетом, и все наше историческое конечное бытие определяется  
 постоянным господством унаследованного от предков ― а не только  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

25.  
  
 на разумных основаниях ― над нашими поступками и делами <…> Нравы и  
 этические установления существуют в значительной степени благодаря  
 обычаям и преданию. Они перенимаются в свободном акте, но отнюдь не  
 создаются и не обосновываются в своей значимости свободным разумением.  
 Скорее именно   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

26.  
к прошлому <…> является вовсе не дистанцирование от  
 исторически переданного и не свобода от него. Скорее мы всегда находимся  
 внутри предания (выделено нами. ― И. Е.), и это пребывание-внутри не  
 есть опредмечивающее отношение, когда то, что говорит предание,  
 воспринимается как  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

27.  
находимся  
 внутри предания (выделено нами. ― И. Е.), и это пребывание-внутри не  
 есть опредмечивающее отношение, когда то, что говорит предание,  
 воспринимается как нечто иное и чуждое, но, напротив, оно всегда и сразу  
 является для нас чем-то своим, примером или предостережением  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

28.  
своим, примером или предостережением,  
 самоузнаванием, в котором для наших последующих исторических суждений  
 важно не столько познание, сколько непредвзятое слияние с  
 преданием (выделено нами. ― И. Е.)”¹⁰.  
 Вполне присоединяясь к этой традиционалистской научной установке  
 Гадамера, мы бы только хотели обратить   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

29.  
Е.)”¹⁰.  
 Вполне присоединяясь к этой традиционалистской научной установке  
 Гадамера, мы бы только хотели обратить внимание на то, что “предание”  
 может быть тем или иным, созвучным собственному типу культуры  
 исследователя, либо, наоборот, вполне чуждым ему. В последнем случае  
 вряд ли  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

30.  
типу культуры  
 исследователя, либо, наоборот, вполне чуждым ему. В последнем случае  
 вряд ли возможно “самоузнавание”, а тем более “слияние” с преданием.  
 Если субъект познания находится “внутри” иного познаваемому объекту  
 “предания” (иной традиции), то он, как правило, не может предлагаемое  
 ученым  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

31.  
случае  
 вряд ли возможно “самоузнавание”, а тем более “слияние” с преданием.  
 Если субъект познания находится “внутри” иного познаваемому объекту  
 “предания” (иной традиции), то он, как правило, не может предлагаемое  
 ученым “пребывание-внутри” воспринимать иначе как именно  
 “опредмечивающее” его личностность.   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

32.  
  
 “опредмечивающее” его личностность. Отсюда понятны прямо противоположные  
 требования дистанцирования “от исторически переданного” и требования  
 индивидуальной “свободы” познающего от авторитета предания: зачастую за  
 ними можно заметить не всегда рефлексируемое исследователем столкновение  
 родной ему “традиции” (со свойственными ей “предрассудками”, “нравами” и  
 “  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

33.  
 заметить не всегда рефлексируемое исследователем столкновение  
 родной ему “традиции” (со свойственными ей “предрассудками”, “нравами” и  
 “этическими установками") с тем “преданием”, которое является стихией  
 существования изучаемого исследователем гуманитарного объекта. Таким  
 образом, декларируемая свобода от чужих собственному типу культуры  
 “предрассудков” (которые   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

34.  
это уже иная (можно  
 сказать, авторитетная для него, то есть не “опредмечивающая” его)  
 традиция ― с ее собственным, укорененным в истории “преданием” ― именно  
 с таким, с которым  
 354  
 в данном случае оказывается возможным “непредвзятое слияние”.  
 Так или иначе, “беспредпосылочная наука” (наука  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

35.  
исследование, с этой  
 точки зрения, является не только собственно “исследованием” тех или иных  
 фактов как объектов изучения, но и опосредованием предания, “к которому  
 мы причастны”¹³. Как нам представляется, актуализация “предания” как  
 необходимого контекста понимания в гуманитарных науках невозможна без  
 исследовательской  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

36.  
тех или иных  
 фактов как объектов изучения, но и опосредованием предания, “к которому  
 мы причастны”¹³. Как нам представляется, актуализация “предания” как  
 необходимого контекста понимания в гуманитарных науках невозможна без  
 исследовательской рефлексии по поводу типа культурной традиции ― с  
 авторитетной для этой  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

37.  
хочет трудиться, пусть тот и не ест”, — сказано прежде (Нил Сорский)»  
 (Д30; 16: 143). Эти слова взяты писателем из Предания Нила Сорского и  
 связаны с «умной молитвой», практикой «духовного делания»: «И Павел  
 апостол повелевает в безмолвии делающим свой хлеб ясти  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

38.  
 статьи с использованием  
 сокращения Достоевский и указанием тома и страницы в круглых скобках.  
 [3]  Нил Сорский (Майков, Николай). Предание и Устав / [соч.] Нила  
 Сорского; со вступ. ст. М. С. Боровковой-Майковой. СПб.: Тип.  
 М. А. Александрова, 1912. Ч  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

39.  
 хочет трудиться, пусть тот и не ест, — сказано прежде (Нил  
 Сорский) (XVI, 143).  
 Эти слова взяты писателем из Предания Нила Сорского в редакции Уварова  
 и связаны с практикой делания  
 «умной молитвы», безмолвия:  
 И Павел апостол повелевает в безмолвии  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

40.  
 и восхождение по лествице духовной. Главным средством борьбы с  
 прилогами (греховными помыслами) Нил Сорский полагает Иисусову молитву.  
 В своем «Предании» Нил Сорский пишет о Фаворском свете, который можно  
 обрести благодаря духовному деланию:  
 Зрю свет, его же мир не имать,   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

41.  
будущему, отчетливо  
 названному апостолом Павлом “новым человеком” (Еф. 4:24)»⁵. Этот цикл  
 многократно повторяется в библейском тексте, например, в предании о  
 потопе в Книге Бытия. Однако движение от сотворения к воскресению  
 (Re-Creation) проявляется наиболее ясно и наделено наибольшим   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

42.  
уже находится за порогом. <...> В своем воплощении Христос  
 добровольно ограничивает свою свободу, но не расширяет ее; расширять ее  
 некуда. Поэтому предание, согласно которому Христос никогда не смеялся,  
 с точки зрения философии смеха представляется достаточно логичным и  
 убедительным. В точке абсолютной свободы  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

43.  
Эразмова. <...> В Христе, снятом со Креста, не видно  
 ничего божественного, но как умерший человек он изображен весьма  
 естественно. По преданию рассказывают, что Гольбеин писал его с одного  
 утопшего жида³.  
 Именно это первое описание картины Гольбеина Карамзиным надолго  
 определит  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

44.  
прошлое земли. «Это была земля, не  
 оскверненная грехопадением, на ней жили... в таком же раю, в каком жили,  
 по преданиям всего человечества, и наши согрешившие прародители...»  
 (XXV, 112). Счастье невинных людей обусловлено неведением, кото-  
 рое ничего не стоило   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

45.  
», 14, С. 286) с западным (было бы  
 братство, будут и братья). В нестройной «семейке» он видит отход от  
 Предания св. Отцов, ведущий  
 447  
 к распаду. Сам же, храня культовую и культурно-родовую память,  
 стремился жить во Христе,   
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

46.  
оппозиция “Измайловский мост — Шестилавочная  
 улица” закреплена в многозначительной оппозиции фамилий “Голядкин —  
 Берендеев”, связанных, как установил В. Н. Топоров, с преданиями о  
 начале Москвы  
 (село Кучково, будущая Москва, располагалось между двумя  
 «жилыми урочищами» — Голядь и Берендеево)» [7, 631]. Зафиксируем  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

47.  
 Священной истории — Благая  
 Весть о Богочеловеке Иисусе Христе, Победителе смерти. И  
 насыщенность произведений Достоевского реминисценциями Священного  
 Писания и Предания определяется в первую очередь не конфессиональными установками писателя, а его непосредственным  
 художественным видением места и роли человека в сюжете   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

48.  
пространственная оппозиция «Измайловский мост — Шестилавочная улица»  
 закреплена в многозначительной оппозиции фамилий «Голядкин — Берендеев»,  
 связанных как установил В. Н. Топоров, с преданиями о начале Москвы  
 (село Кучково, будущая Москва, располагалась между двумя «жилыми  
 урочищами» — Голядь и Берендеево)². А если иметь   
 В. Н. Захаров. Библейский архетип «Двойника» Достоевского. 1990№1

49.  
болтать), но в латинском  
 языке у существительного fabula много и других значений: это и молва,  
 толки, слух, сплетня, разговор, рассказ, предание; это и различные  
 эпические и драматические жанры — рассказ, басня, сказка, пьеса.  
 Современный латинско-русский словарь добавляет к ним еще   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

50.  
назовем явление, зависит и его  
 понимание: литература исключает, а христианская словесность включает в  
 себя, кроме собственно литературы, Священное и церковное Предание,  
 оригинальную и переводную книжность, духовные сочинения разных авторов.  
 Политически разделенная в 20–80-е годы на дореволюционную, советскую,  
 антисоветскую   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

51.  
(Любомудрова) косноязычными определениями Христианства¹¹.  
 Вот эти перлы: Христианство — “система миропонимания, включающая в себя  
 прежде всего принятие догматов, канонов, церковного предания, — т. е.  
 христианская вера”¹², “Православие — это комплекс догматических,  
 канонических, вероисповедальных истин”¹³; их вариации оставляю без  
 комментариев.

В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

52.  
Декларированный в названии протестантский гносеологический дискурс (с  
 его тщательным и исключительным вниманием к тексту писания при  
 отсутствии интереса к Священному Преданию) оказывается вполне  
 правомерным и адекватным по отношению к литературе любого культурного  
 ареала, в том числе и к русской классике, хотя  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

53.  
 философии (идеал, идея, логос, дух, душа, человек, любовь,  
 добро, зло, жизнь, смерть, бессмертие, совесть, утопия), богословия  
 (Священное Писание и Предание, закон, благодать, христология,  
 эсхатология, кенозис, апокатастасис, житие, сказание, легенда, апокриф,  
 страдание, смирение, молитва, грех, искушение, соблазн, исповедь,  
 покаяние, спасение, храм  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

54.  
 откос (рассказ  
 «Казак»).  
 Годом раньше писал для пасхального номера «Русских ведомостей»  
 Н. Щедрин, но не успел, и его предание «Христова ночь» появилось в  
 сентябре 1876 года. В комментариях к советскому собранию сочинений  
 сатирика сказано: „В «Христовой ночи», посвященной моральным  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

55.  
расплывчатый набор  
 гуманистических “общечеловеческих” ценностей и нравственных постулатов,  
 а систему миропонимания, включающую в себя прежде всего принятие  
 догматов, канонов, церковного предания, — т. е. христианскую веру — то  
 придется констатировать, что русская художественная литература отразила  
 христианство  
 7  
 в очень малой степени. Причины  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

56.  
 же Его сделались белыми как  
 свет» (Мф. 17:1—2). «Сын Человеческий»  
 20  
 открылся «Сыном Бога Живаго». По преданию, случилось это на горе Фавор,  
 и Фаворский свет стал глубоким символом мирового искусства.  
 Преображение — один из почитаемых православных праздников,   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

57.  
Георгий Победоносец ‒ победитель змея (и  
 зла) ‒ символ русской государственности ‒ эмблема Москвы; Андреевич ‒  
 Андрей Первозванный ‒ один из 12 апостолов Христа, по преданию,  
 доходивший после его распятия с проповедью до языческого Киева.  
 Случайно или нет то, что русское эстетическое сознание оказалось  
 неспособным   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3